

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, INDETTA CON D.R. N 4445 DEL 07/12/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 100 DEL 20/12/2022.**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2023, addì 02 del mese di febbraio, alle ore 15:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 238 del 24/01/2023, risulta così composta:

- Prof. ROSSI STEFANO, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof. TOIGO ALESSANDRO, Professore Associato presso il Politecnico di Milano;
- Prof.ssa UMANITÀ VERONICA, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Genova;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. TOIGO ALESSANDRO e quelle di Segretario al prof. ROSSI STEFANO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1 (uno).

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Oleander's Boijs

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi in settori matematici, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Questa considerazione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali: International mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10,0
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 10,0 punti 3,0 punti 1,0
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7,0
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2,0 per corso punti 1,6 per corso punti 0,2 per corso

Candidato Boip

per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,0 per corso punti 0,5 per corso punti 0,1 per corso
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,4 per corso punti 0,2 per corso punti 0,1 per corso

<b>3</b> documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 3,0
---	---------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; d) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2,0 per anno punti 1,0 per anno punti 0,2 per anno
---	--

<b>4</b> realizzazione di attività progettuale	max punti 7,0
--	---------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: e) congruente con il SSD; f) parzialmente congruente con il SSD; g) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1,0 punti 0,2 punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4,0 punti 1,0 punti 0,2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 5,0 punti 1,5 punti 0,3
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 6,0 punti 2,0 punti 0,5

<b>5</b> organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4,0
--	---------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2,0 per incarico punti 1,0 per incarico punti 0,5 per incarico
--	--

Domenico Boj5

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando	punti 0,8
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando;	punti 0,5
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 0,2

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7,0
----------	--	---------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali e internazionali:	
a) congruente con il SSD;	punti 2,0
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,4
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2,0
----------	---	---------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 1,0
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,2
c) scarsamente congruente con il SSD. prevista dal bando.	punti 0,1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12 (dodici).

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50,0
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 10,0
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max punti 4,0
	per la tesi di dottorato	max punti 8,0
<b>2</b>	Monografie	max punti 4,0
	per ciascuna monografia	max punti 4,0
<b>3</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2,0
	per ciascun saggio	max punti 2,0
<b>4</b>	Comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 4,0
	per ciascuna comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3,0

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

Oleander's Paper

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione** dei componenti della medesima Commissione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 08/02, alle ore 10:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Alessandro Toigo.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16:40.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Alessandro Toigo